

En jävig förbundsstyrelse uteslöt Harry Fredriksson för att förhindra att denna motion skulle komma till behandling vid årsstämman i Töreboda 2010.

Motion

– misstroende mot förbundsstyrelsen

Anledning:

- Styrelsen har fattat beslut i viktig fråga utan att först inhämta medlemmarnas synpunkter.

I den gemensamma skrivelsen från förbunden och som undertecknats av vår ordförande Conny Sandström, står skrivet, citat:

”Förbunden har lyssnat till medlemmarnas önskemål, ...”

Detta påstående är inte med sanningen överensstämmande!

Anmärkning: Kan ”en enad förbundsstyrelse” tillåtas komma med påståendet att man lyssnat till medlemmarnas önskemål utan att så har gjorts?

Conny Sandström har gjort följande uttalande i Jakt&Jägare 2009-04-02:

”Det är också en kursändring i Jägarnas Riksförbund”

Anmärkning: Kan ”en enad förbundsstyrelse” tillåtas göra en kursändring för ett helt förbund utan att dessförinnan ha inhämtat medlemmarnas synpunkter?

- Det står även skrivet i den gemensamma skrivelsen från de sex förbunden ***”att den idag inavlade vargstammen kontinuerligt behöver nya gener för att kunna uppnå en gynnsam bevarandestatus”***.

Det finns inget belegg för påståendena om ”inavlade vargstam”, det tycks snarare vara en upprepad lögn som till sist antagits som en ”sanning”. Se för övrigt artikeln på sidan 36 i Jakt & Jägare nr 6 2009 där Grimsöforskare Jens Karlsson säger ”Flyttning av vargar behövs inte”. (Jag hoppas att Conny Sandström är felciterad när han i Jakt & Jägare uttalar: ***”- Vargarna är här för att stanna... och då måste inavelsproblemet lösas”***.)

Anmärkning: Kan en ”enad förbundsstyrelse” slå fast att vi har en inavlade vargstam utan att uppgifter om detta har kontrollerats?

- Kan det finnas ett samband mellan uppfattningen att ***”Vargarna är här för att stanna”*** och uteblivna ägeranden om krav på utredning om vargens återkomst till vår svenska fauna? Under de tre senaste årsstämmorna har detta återkommande krav om utredning antagits som stämmobeslut utan att beslutet verkställts.

Anmärkning: Kan en ”enad förbundsstyrelse” bortse från stämmobeslut år efter år? Är förbundets medlemmar inte värda att få sina gemensamt tagna beslut hör sammade?

Motionären hemställer om att förbundsstyrelsen inte beviljas ansvarsfrihet.

Motionär:

Harry Fredriksson, Leksand