



Generalsekreterare Per Wanström

(Bild: Johan Boström, JRF)

Varför nonchaleras stämmobeslut av generalsekreterare Per Wanström?

Oktober 2010

Stämningens ansökan inlämnas till tingsrätten.

Stämmobeslut i Åre 2011-06-18/19:

Förbundsstämman beslutade: Enligt Wincent Kvarnruuds förslag.

"Utse förlikningsman med målsättning att få ärendet förlikt och den skall vara utsedd utanför förbundsstyrelsen Men förlikningen godkänna av båda parter."

"Om den här tvisten går till tingsrätten och det utdöms skadestånd för detta, så anser Ombud nr 29 (Kurt Borg, Värmland) vid stämman i Åre, att förbundsstyrelsen ska betala kostnaderna personligen, och att det inte ska betalas med förbundets medel."

Maj 2011

Beslut i tingsrätten.

Juni 2011

Tingsrättens beslut överklagas till Svea Hovrätt.

Konstituerande styrelsemöte 2011-06-19:

FS beslutade: Uppdra åt Per Wanström att utreda och till FS-mötet 12/8 föreslå förlikningsman enligt stämmobeslut.

2011-08-12

- I FS-protokoll 5-11 erhöll Per Wanström uppdraget att utreda och till FS-mötet 12/8 föreslå förlikningsman enligt stämmobeslut.
Per informerade att han bl.a. på grund av semestertider ännu inte hittat någon lämplig förlikningsman, men att han har ett antal kandidater att kontakta.

FS beslutade: Att Per Wanström fortsätter sitt uppdrag och så snart som möjligt avtalar en förlikningsman.

2011-11-03

- Per W informerade att kontakt tagits med en förlikningsman Dag Forselius.

FS beslutade: Uppdra åt Per Wanström att fortsätta uppdraget och vidtaga nödvändiga åtgärder.

2012-02-23

- Wincent Kvarnrud undrade hur långt förlikningen med Harry Fredriksson kommit, eftersom han hört att förutsättningarna förändrats.
Per Wanström lämnade en kort redogörelse kring den vidtalade förlikningsmannen och om läget i ärendet.

FS beslutade: Uppdra åt Per W att omgående undersöka hur förutsättningarna förändrats.

2012-04-18/19

FS beslutade: Uppdra åt Per Wanström att återigen kolla av hur förlikningsärendet gentemot Harry Fredriksson.

(Not: Under mötets gång kontaktade Per W hovrätten och fick beskedet att ärendet sannolikt föredras V17 och kan redovisas i slutet av maj 2012.)

Maj 2012

[Hovrätten avslår överklagandet.](#)

2012-06-08/09

FS diskuterade stämmouppdraget från 2011 att genomföra en förlikning i tvisten mellan f.d. medlemmen Harry Fredriksson och förbundet Jakt & Jägares ansvarige utgivare.

Per Wanström redogjorde för ärendet och informerade att ett förlikningsförslag lämnats till Harry Fredrikssons ombud.

Wincent Kvarnrud redogjorde för sina synpunkter och framförde kritik över den i hans tycke bristfälliga handläggningen.

Stämmobeslut från Visingsö 2012-06-08/09

Saknas!

Trots att frågan diskuterades i FS i anslutning till stämman fanns ärendet inte medtaget i dagordningen.

Uppenbar brist i revisorernas arbete!

Förutom att kontrollera förbundets räkenskaper skall också en utförlig förvaltningsrapport redovisas inför stämman. Det åligger revisorerna att göra en granskning av föregående års stämmoprotokoll för att i förvaltningsrapporten sedan redovisa hur fattade beslut efterföljts. Revisorerna har brustit i den delen av sitt arbete. **(Förvaltningsrapporten borde inte ha godkänts utan anmärkning!)**

Juni 2012

Hovrättens beslut överklagas till Högsta Domstol.

2012-08-15

FS beslutade: Att med godkännande lägga FS-protokollen 4-12 och 5-12 till handlingarna.

(Not: Kansliet bevakar så att kvarstående beslut handläggs före nästa FS-möte 2012-10-24.)

2012-10-24

?

Oktober 2012-10-30

Högsta Domstol meddelar inte prövningstillstånd.

Hovrättens avgörande står därmed fast.