



Rädda Jakten

Behövs ett nytt förbund?

Så har förre chefredaktören för JoF, Bo Svensson, rubriksatt sin krönika i juninumret av tidningen. Han må ju tycka och tro vad han vill men de argument han radar upp för sitt Nej saknar helt relevant bakgrundsfakta.

Han kunde exempelvis vänt på frågeställningen och frågat sig själv, varför finns det ett nytt förbund. Det hade varit mera givande och smakligare än att orera om vad ”andra virrpannor och tokstollar” gjort i en förgången tid. Jag kan försäkra att vi aldrig frestats av tanken att Jaktmarker och Fiskevatten skulle bli en förbundetidning. Och jag kan också stå för att vi som startat detta inte anser oss vara varken virrpannor eller tokstollar. Vi har inte gjort annat än att rakryggat stå för våra åsikter i försvaret av våra svenska jakttraditioner. Vilket vi anser att de etablerade förbunden har svikit.

Finns det Bo Svensson någon fråga av större betydelse för den svenska jakten än vargfrågan?

Tror du Bo Svensson på att vi kan släppa våra jakthundar i samma marker där vargar huserar?

Tror du Bo Svensson att andra jaktliga frågor får någon större betydelse i ett scenario där vi varken kan bedriva jakt eller att det inte finns något att jaga?

Anser du, Bo Svensson, att jakten i vargbältet ska säljas ut genom kompromisser och statliga pengar?

Vi i Rädda Jakten RJ har genom egna erfarenheter kommit till insikt om att svaret på dessa frågor är ett kraftfullt Nej! Och det står vi för utan något hänsynstagande och kompromissande åt något håll. Vi har inga pengar och positioner att försvara.

Vad gäller älgjakten vill vi inget annat än att myndigheternas utformning av föreskrifter och tillämpningen av dessa ska harmoniera med de politiska besluten. Det borde vara självklart för alla. Vi anser bestämt, liksom Kammarrätten i Göteborg slagit fast, att älgen inte äter areal. Den äter foder oavsett på vilken mark det finns.

Att vargfrågan och älgförvaltningen är två tunga frågor är ju helt rätt, men att vi inte har andra frågor på vårt program, vilket Bo Svensson påstår, är ju helt felaktigt. Vi menar

exempelvis också att älg- och rovdjursförvaltningen måste samordnas för att kunna behålla jaktbara viltstammar, vi hävdar att viltet är den mest klimatsmarta, närproducerade och giftfria resurs vi har, vi hävdar en översyn och förenkling av regelverken runt vilthantering, vi hävdar jaktens betydelse ekonomiskt och socialt i ett folkhälsoperspektiv osv..

Vad beträffar förbundets stadgar, som Bo Svensson säger sig ha ”roat sig” med att läsa, kan jag tipsa om att även läsa övriga förbunds stadgar. Denna paragraf 6 som nämns exempelvis. Hoppsan, står det likadant där kanske! Denna typ av paragraf finns i de flesta föreningsstadgar och är inget som ska användas för att smutskasta oss. Detta borde du känt till, Bo Svensson.

Jag kan försäkra att ingen medlem i Rädda Jakten RJ någonsin kommer att uteslutas för sina åsikters skull. Medlemmarna och deras åsikter är ett förbunds största tillgång.

Så, Bo Svensson, behövs ett nytt förbund? Vi som bildat Rädda Jakten RJ, de flesta av oss med ett långt aktivt arbete på olika nivåer i något av de etablerade förbunden, har genom insyn i hur saker och ting hanterats där och vad resultatet blivit av det, kommit fram till att jägarna måste ha en organisation, utan knytning till statliga åtaganden och pengar, där medlemmarna själva i slutändan sitter på makten över utvecklingen. Det är vad vi är övertygade om är nödvändigt och den som lever får se hur det blir. Nyttiga idioter, behjälpliga att genomföra en ödeläggelse av de svenska jakttraditionerna tänker vi inte vara. Vi lägger våra själar i detta för att vi tror på det och om någon tycker att vi är ”virrpannor och tokstollar”, så bjuder vi på det.

Kjell Dahlin, Rädda Jakten RJ