

Motion 3

Från JRF/Halland

Gällande motsättningar inom förbundet.

Under ett antal år har det uppstått motsättningar i vårt förbund vad gäller sättet att få myndigheters förståelse för vargens förstörande, av människors livsvillkor vad gäller förvärvsinkomster, jakt och olika fritidsintressen. Denna motsättning har bl.a. lett till att olika fraktioner bildats för att kunna föra talan i vårt förbund, i dessa frågor.

Enligt min mening bör det kunna vara högt till tak vad gäller olika meningar och hur det ska kunna diskuteras!

Det har dock visat sig att det inte är så högt, då flera personer har uteslutits p.g.a. bl.a. fel föreningstillhörighet.

Det gäller flera som deltagit i Mellansvenska samrådsgruppen i viltförvaltningsfrågor, samt Rädda jakten.

Yrkande:

Nu vill jag för att vi i framtiden ska veta, att det klargörs från förbundets ordförande och FS följande:

1. Vilka föreningar man kan vara med i utan att riskera att bli utesluten ur vårt förbund?
 - Kan man vara med i Naturskydds- eller Rovdjursföreningen, som driver frågan om vargens bevarande?
 - Kan man, som tjänsteman och medlem i vårt förbund, vara med i Sv. Jägareförbundet?
 - Vilka andra föreningar kan man inte vara med i och i så fall varför?
2. Vid en uteslutning från förbundet, är det inte meningen att åsikt i frågan skall inhämtas från distrikt och avdelningar innan uteslutningen kan bli aktuell?
 - Detta skall vara klart och tydligt ges besked om, både arbetsgången och eventuell avvikelse i frågan!
3. Måste invald förtroendevald, vika i sin egen övertygelse och slaviskt följa fattade beslut?
 - Om svaret är ja, varför och riskerar vi inte att bli en förening som styrs av likatänkande jasägare?

Motionär

Peter Frömo

Viltvårdsavdelningens yttrande.

Inget protokoll har inkommit från JRF Mellersta Halland men motionen antas antagen vid dess årsstämma.

Viltvårdsdistriktets yttrande.

Motionen antagen på JRF Hallands årsmöte 2015-03-29.

Förbundsstyrelsens yttrande:

FS lämnar följande svar och hänvisar även till yttrandebilaga här nedan.

1. Föreningsfrihet råder och det respekterar naturligtvis JRF.
2. Förbundsstadgan § 6 reglerar frågan, se även yttrandebilagan.
3. Styrelseledamot kan alltid reservera sig mot beslut och står då inte bakom fattat beslut och har rätt att framföra sin avvikande uppfattning.

Förbundsstyrelsens förslag till beslut:

Att förbundets årsstämma därmed anser motionen besvarad.

FS yttrandebilaga till motion 3.

Med hänvisning till stadgan kan man sannolikt anse att envar som frivilligt söker medlemskap i JRF gör detta för att man i huvudsak stöder förbundets målsättning enligt § 2 och 5. I detta finns inga motsättningar i att man även kan vara medlem och t.o.m. förtroendevald eller anställd i andra organisationer. Det finns många exempel på detta inom såväl medlemskåren som bland de förtroendevalda på olika nivåer.

De frågor motionären lyfter kan således helt hänvisas till § 6 och i de aktuella fallen handlar det om FS tolkning att de berörda såväl direkt som indirekt motarbetade JRF i den utsträckningen att det skadade dess anseende. I samtliga fall erbjöds de berörda, de aktuella avdelningarna och distrikten möjlighet att yttra sig innan FS fattade besluten om uteslutning. Tyvärr kan man i efterhand konstatera brister i kommunikationen eftersom en av de berörda även var kommunicerande i såväl sin avdelning som inom sitt distrikt och där enligt uppgift inte spred informationen till respektive styrelse.

FS anser att inom en demokratisk organisation som Jägarnas Riksförbund så är det självklart att var och en på olika sätt får framföra sina åsikter och därmed arbeta för en viss inriktning. Men när ett beslut genom majoritet fattats så är det beslutet som gäller.

Anser man som medlem, förtroendevald eller anställd att man inte kan ställa sig bakom fattade beslut så har man att välja på att internt i demokratisk ordning arbeta för en förändring av besluten, eller att helt omvärdera sin situation och begära utträde.

Inom JRF är det förbundets årsstämma som är högsta beslutande organ, där av medlemmarna utsedda ombud fattar majoritetsbeslut som hela organisationen har att förhålla sig till. Samtliga förtroendevalda och tjänstemän, på lokal, regional och central nivå, har alltså fram till att besluten ändras att arbeta inom ramen för de fattade besluten.

FS kan alltså inte anse att det är demokratiskt försvarbart att medlemmar, förtroendevalda eller tjänstemän direkt eller indirekt via olika fraktioner motarbetar fattade beslut, detta oavsett om besluten fattats inom styrelser eller av årsstämmor.

Utdrag ur förbundsstadgan

§ 2 Förbundets ändamål

Förbundets ändamål är att organisera och företräda jägare, markägare och övriga naturintresserade personer. Målsättningen är att genom information och utbildning till jägarna, markägarna och allmänheten, skapa en bred kunskap och förståelse för den svenska jakttraditionen samt vården av vår livsmiljö med dess flora och fauna.

Förbundet skall bevaka jaktens intressen som varande en ändamålsenlig form av långsiktig vård och tillvaratagande av en värdefull och förnyelsebar naturresurs.

§ 5 Medlemskap

Medlemskap i förbundet kan envar tilldelas som stöder förbundets målsättning.

§ 6 Återkallande av medlemskap

Medlem, som skadar förbundets anseende, motverkar dess syften, eller bryter mot dess stadgar, kan genom beslut av förbundsstyrelsen fråntagas sitt medlemskap i förbundet.

Innan förbundsstyrelsen beslutar om uteslutning, skall berörd medlem, samt distrikt och lokalavdelning, beredas tillfälle att yttra sig i frågan.

§ 7 Förbundets beslutande organ

1. Årsstämma
2. Förbundsstyrelse (FS)
3. Verkställande utskott (VU)