

Från: "Margareta Krunegård" <krunis75@gmail.com>
Skickat: Sun, 2 Feb 2020 22:26:29 +0100
Till: "Sjölander Elina" <elina.sjolander@lansstyrelsen.se>
Ämne: Svar gällande ärende 2019-Krunegård
Bilagor: Till länsstyrelsen - frågor svar.pdf

Hej Elina!

Skriver till dig då du var den första som tog dig an vårt ärende i april i fjol. Önskar återkoppling på frågor som vi aldrig fick svar på i vårt ärende. Vi genomgår en sorgprocess här hemma och behöver dessa svar för att bearbeta sorgen och försöka komma vidare. När man blivit utsatt så är det viktigt att få svar så att man slipper fundera. Vore skönt om du kunde svara utan att bolla till Norrbotten fram och åter, det tar sån tid och jag tycker inte återkopplingen gick som det skulle sist. Mycket blev hängande i luften och vi fick söka svar själva. Det är jobbigt i en situation då man känner sig som ett brottsoffer.

Bifogar ett dokument där vi skrivit ner de frågor vi önskar svar på samt att vi lämnar in en ny orosanmälan gällande lösa jakthundar.

Mvh Margareta och Lars Krunegård

Till

Länsstyrelsen 2/2-20

Från:

Lars och Margareta Krunegård

Umeå-Brattby 11
905 93 Umeå

070-5951838, 070-6018601

krunis75@gmail.com, lars.krunegard@gmail.com

Önskar få svar på frågor

Hej!

Vi har gått igenom all mailkonversation och de dokument som skickats via mail gällande vårt ärende med diarie nr 287-3258-2019.

Ärendets uppkomst orsakades av en hundattack på våra får. Detta andra tillfälle 1/4 -19 fick vi avliva alla våra får.

Vi ställde frågor till er som var viktiga för oss.

Vi saknar fortfarande svar.

Fråga:

1) Vilken hund (individ) var det som rev våra får?

Till oss har hundägare Solveig Larsson sagt att det inte var hunden Skott som rev våra får och namngav heller inte någon annan. Hundägare Sten Sandgren säger att det var hunden Skott.

Vilket svar har ni fått då ni gjort er utredning?

Fråga:

2) Vi vill läsa yttrandet som Sandgrens givit i ärendet. Vi har ännu inte fått ta del av det.

Vi har fått alla utdrag från polisen, yttrande från andra bybor men inte det från Sandgrens. Vi vill veta hur de beskriver händelseförloppet och det viktiga: hur de tänker förhindra att deras hundar kommer lösa i framtiden. Detta låg till grund för Jaana Malmbergs beslut där det med tydlighet framgår att det föreligger fullt förtroende för Sandgrens att hålla hundarna på gården. (åtgärderna har uppenbart inte fungerat)

Fråga:

3) Vi har inte fått erbjudande om att överklaga beslutet i vårt ärende. Vi har nu fått kännedom att det brukar tillhöra gänse ordning. Varför gällde inte det vårt ärende?

Beslutet skickades dessutom inte till oss direkt då det var klart. Vi fick själva höra av oss, blev bollade mellan länsstyrelser innan

informationen nådde er och sedemera oss. Vi hade önskat en mer direkt återkoppling.

Förstärkt och förnyad oro

Hur länge ska detta pågå?

Sandgrens hundar har varit lösa vid flera tillfällen efter hundattackerna våren 2019.

Vi har rapporterat in de tillfällen vi känner till. Det borde räcka för att förstå att det åtgärder beslutet grundar sig på inte är tillräckligt. Hade vi fortfarande haft får på gården hade sannolikheten varit hög att vi blivit drabbade igen vilket förstärker oss i vårt beslut att vi inte längre kan ha får, vilket vi sörjer.

Vi känner oro då vi fick veta att en bybo som rastat sina hundar efter byavägen blivit omringad och cirkulerad av en lös aggressiv hund från Sandgrens gård.

Nu har det framkommit uppgifter att en fårägare i Berg blivit utsatt för en hundattack i december 2019, av en hund som ägs av Sandgren. Vi har talat med fårägaren om detta. Hundägare Sandgren hade sagt till fårägaren att detta hade aldrig hänt förut och att han skulle stå alla kostnader.

Sandgren betalar sig fri och syftningen på att det aldrig tidigare har hänt kan man fundera över.

Kommentar från oss till detta är att ansvaret i att betala skador aldrig varit problemet. Problemet är att hundägare Sandgrens låter hundarna komma lös gång efter gång trots fina anläggningar för hundhållning. Alltså är det en mänsklig faktor, hundägaren, som felar.

Intressant att notera är att det fortfarande finns avelshundar på Sandgrens gård som på eget bevåg nosar upp och attackerar lantbrukets djur.

Vi har varit i kontakt med annan länsstyrelse i landet och läst 4 kammarrättsdomar i liknande fall. Där har hundar omhändertagits innan det har gått så långt som i fallet här hos oss.

Med detta vill vi trycka på att det inte ska behöva gå längre än det redan har gjort innan det ska ske ett föreläggande.

Hur är det att leva med detta som hänt

Vi upplever att Sandgrens inte bryr sig om att deras hundar är lösa. i och med att det gång efter annan upprepas. De har inte kommit hem till oss och bitt om ursäkt. Det svider hårt i hjärtat att inte våra barn som upplevt blodbadet av attackerna fått en skäligt ursäkt från vuxna människor.

Vi får som offer lyssna till hundskallen varje dag och ofta somna till dem på kvällarna. Vi har gjort en plan tillsammans med barnen för hur vi ska agera då hundarna kommer lös så att ingen kommer till skada. Vi känner oss ofredade på vår egen gård. Alltid beredd på att det kan komma en

hund.

Vänligen/Lars och Margareta Krunegård



Utskriftdatum/tid	Sida
2020-06-09 15:02	1

Verksamhetskod 287
Nummer 1062-2020-2
Rubrik Tjänsteanteckning om beslut i annat ärende
Datum 2020-06-09
Initierare Länsstyrelsen Västerbotten
Handläggare Elina Sjölander

Tjänsteanteckning

Ärendet handläggs av handläggare i Norrbotten i enlighet med beslut om förordnande för handläggning (112-1172-2020).

Flera anmälningar har inkommit på aktuella djurhållare. Handläggningen sker i ärende 287-1256-2020.

Då handläggning och beslut sker i annat ärende så avslutas detta ärende med denna tjänsteanteckning.

Elina Sjölander